

**Opravična št.:**

U-I-267/11

ECLI:

ECLI:SI:USRS:2011:U.I.267.11

Akt:

Zakon o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05) (ZRTVS), 12. čl.

Pravila in navodila Radiotelevizije Slovenija za volilno kampanjo državnoborskih volitev v Republiki Sloveniji 4. decembra 2011

Izrek:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 12. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05) ter Pravil in navodil Radiotelevizije Slovenija za volilno kampanjo državnoborskih volitev v Republiki Sloveniji 4. decembra 2011 se zavrne.

Evidenčni stavek:

Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti (in zakonitosti) zavrne, če od odločitve ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja.

Geslo:

1.2.51.2.2 - Ustavno sodstvo - Vrste vlog - Aktivna legitimacija v postopku pred Ustavnim sodiščem - Pobudnik - Politična stranka, društvo, združenje.
1.5.51.1.5.2 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku abstraktne presoje - Zavrnitev pobude - Ker ne odpira pomembnega vprašanja.

Pravna podlaga:

Člen 26.2, Zakon o Ustavnem sodišču [ZUstS]

Opomba:**Dokument v PDF obliki:**

 [U-I-267-11.pdf](#)

Polno besedilo:

U-I-267/11-4

3. 11. 2011

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Neodvisne stranke Pomurja, Murska Sobota, ki jo zastopa Jože Korpič, odvetnik v Murski Soboti, na seji 3. novembra 2011

sklenilo:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 12. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05) ter Pravil in navodil Radiotelevizije Slovenija za volilno kampanjo državnozborskih volitev v Republiki Sloveniji 4. decembra 2011 se zavrne.

Obrazložitev

1. Pobudnica izpodbija v izreku navedena določbo Zakona o Radioteleviziji Slovenija (v nadaljevanju ZRTVS-1) in akt Radiotelevizije Slovenija. Zatrjuje neskladje te določbe in akta s 14. in 43. členom Ustave.

2. Po drugem odstavku 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZUstS) Ustavno sodišče pobudo zavrne, če od odločitve ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Ko gre za oceno ustavnosti zakona oziroma za oceno ustavnosti ali zakonitosti podzakonskega predpisa, sprejme Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka torej le tedaj, če bo lahko na njeni podlagi odločilo o pomembnem ustavnopravnem vprašanju. Ustavno sodišče je v zadevi št. U-I-372/96 z dne 4. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 22/99, in OdlUS VIII, 44) že odločilo o ustavnopravnih vprašanjih, ki so vsebina pobude.[1] Ugotovilo je, da razlikovanje v obsegu časa, ki je v okviru volilne kampanje na Radioteleviziji Slovenija na razpolago zunajparlamentarnim strankam (ena tretjina) in parlamentarnim strankam (dve tretjini), ni protiustavno in tudi ne pomeni protiustavnega posega v 43. člen Ustave. Po oceni Ustavnega sodišča pobudnica ne navaja razlogov, ki jih Ustavno sodišče ne bi upoštevalo že pri prejšnjem odločanju o istih vprašanjih, niti ne odpira novih ustavnopravnih vprašanj, zato je njeno pobudo zavrnilo.

3. Zaradi takšne odločitve se Ustavno sodišče ni opredeljevalo do vprašanja, ali so izpolnjene procesne predpostavke za obravnavo pobude.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi drugega odstavka 26. člena ZUstS in prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič – Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, mag. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič
Predsednik

zanj

mag. Miroslav Mozetič
Podpredsednik

Opomba:

[1] Glede na to je tudi s sklepom št. U-I-308/05 z dne 9. 2. 2006 zavrnilo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 12. člena ZRTVS-1.

Vrsta zadeve:

ocena ustavnosti in zakonitosti predpisov in drugih splošnih aktov

Vrsta akta:

zakon

Vlagatelj:

Neodvisna stranka Pomurja, Murska Sobota

Datum vloge:

26. 10. 2011

Datum odločitve:

3. 11. 2011

Vrsta odločitve:

sklep

Vrsta rešitve:

zavrnitev

Objava:**Dokument:**

US29619