

**Opravična št.:**

P-4/16

ECLI:

ECLI:SI:USRS:2017:P.4.16

Akt:

Spor o pristojnosti

Izrek:

Pobuda za rešitev spora glede pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Kranju in Policijsko postajo Kranj se zavrže.

Evidenčni stavek:

Pogoj za vložitev pobude za rešitev spora glede pristojnosti je predhodni obstoj spora o pristojnosti.

Geslo:

1.2.51.7.1 - Ustavno sodstvo - Vrste vlog - Aktivna legitimacija v postopku pred Ustavnim sodiščem - Spor o pristojnosti - Posameznik.

1.3.52.1.3 - Ustavno sodstvo - Pristojnost - Odločitev - V sporu o pristojnosti - Med sodišči in drugimi državnimi organi.

1.5.51.3.1 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - Odločitve v drugih postopkih - Zavrženje, ker ne gre za spor o pristojnosti.

Pravna podlaga:

Člen 25.3, 49.1, Zakon o Ustavnem sodišču [ZUstS]

Opomba:**Dokument v PDF obliki:**

 [P-4-16.pdf](#)

Polno besedilo:

P-4/16-5

9. 2. 2017

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Okrožnega državnega tožilstva v Kranju za rešitev spora glede pristojnosti na seji 9. februarja 2017

sklenilo:

Pobuda za rešitev spora glede pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Kranju in Policijsko postajo Kranj se zavrže.

OBRAZLOŽITEV

1. Pobudnik vlaga pobudo za rešitev spora glede pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Kranju in Policijsko postajo Kranj. Navaja, da je dne 29. 9. 2016 na Okrajno sodišče v Škofji Loki vložil obdolžilni predlog zoper Uroša Gracarja zaradi prekrška po prvi alineji prvega odstavka 32. člena Zakona o detektivski dejavnosti (Uradni list RS, št. 17/11 – ZDD-1). Okrajno sodišče v Škofji Loki je v skladu z letnim razporedom na Okrožnem sodišču v Kranju, Okrajnem sodišču v Kranju, Okrajnem sodišču na Jesenicah, Okrajnem sodišču v Radovljici in Okrajnem sodišču v Škofji Loki za leto 2016 št. Su 1139/2015 z dne 11. 12. 2015 zadevo odstopilo Okrajnemu sodišču v Kranju. Slednje se je s sklepom št. PR 301/2016 z dne 6. 10. 2016 izreklo za stvarno nepristojno in zadevo odstopilo v reševanje Policijski postaji Kranj kot pristojnemu prekrškovnemu organu. Pobudnik meni, da je navedena odločitev Okrajnega sodišča v Kranju zmotna, kar utemeljuje s sklicevanjem na odločbo Ustavnega sodišča št. P-1/14 z dne 4. 6. 2015. Ustavnemu sodišču predlaga, naj ugotovi, da je za odločanje o obdolžilnem predlogu zoper Uroša Gracarja pristojno Okrajno sodišče v Škofji Loki, v skladu z navedenim letnim razporedom pa Okrajno sodišče v Kranju.

2. Ustavno sodišče je na podlagi osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave in osme alineje prvega odstavka 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) pristojno odločati o sporu glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi.

3. Na podlagi tretjega odstavka 61. člena ZUstS lahko pobudo za rešitev spora glede pristojnosti vložijo tudi stranka v postopku, zaradi katerega je prišlo do spora glede pristojnosti. Iz ustaljene presoje Ustavnega sodišča (npr. sklepi št. P-12/08 z dne 17. 12. 2008, št. P-12/09 z dne 9. 4. 2009 in št. P-2/11 z dne 6. 7. 2011) izhaja, da je pogoj za vložitev pobude za rešitev spora glede pristojnosti predhodni obstoj spora o prisojnosti.

4. Iz pobudnikove vloge je razvidno, da se je za nepristojno za odločanje o pobudnikovem obdolžilnem predlogu izreklo Okrajno sodišče v Kranju, ne pa tudi prekrškovni organ, ki mu je bil obdolžilni predlog odstopljen. To pomeni, da v obravnavanem primeru ne gre niti za pozitivni niti za negativni kompetenčni spor. Da bi do spora prišlo, bi se za nepristojnega moral izreči tudi prekrškovni organ. Glede na navedeno je Ustavno sodišče pobudo zavrglo.

5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS ter četrte alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Etelka Korpič – Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, Marko Šorli in Jan Zobec. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Jadranka Sovdat
Predsednica

Vrsta zadeve:

spori o pristojnosti

Vrsta akta:

drugi akti

Vlagatelj:

Okrožno državno tožilstvo v Kranju

Datum vloge:

23. 11. 2016

Datum odločitve:

9. 2. 2017

Vrsta odločitve:

sklep

Vrsta rešitve:

zavrženje

Objava:

Dokument:

US31094