

**Opravična št.:**

U-I-179/16, Up-827/16

**ECLI:**

ECLI:SI:USRS:2018:U.I.179.16

**Akt:**

Zakon o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr. in 52/16) (ZDR-1), 2. odst. 200. čl. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 48/2016 z dne 24. 5. 2016 v zvezi s sklepom Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 998/2015 z dne 5. 11. 2015 in s sklepom Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. I Pd 668/2015 z dne 26. 8. 2015

**Izrek:**

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 200. člena Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr. in 52/16) se zavrže.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 48/2016 z dne 24. 5. 2016 v zvezi s sklepom Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 998/2015 z dne 5. 11. 2015 in s sklepom Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. I Pd 668/2015 z dne 26. 8. 2015 se ne sprejme.

**Evidenčni stavek:**

Pobudnik nima pravnega interesa, če ne izkaže, da bi morebitna ugoditev pobudi privedla do izboljšanja njegovega pravnega položaja.

Ustavno sodišče ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo, ker niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču.

**Geslo:**

1.5.51.1.2.1 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku abstraktne presoje - Zavrženje pobude - Ker ni pravnega interesa.

1.5.51.2.3 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku odločanja o ustavni pritožbi - Nesprejem, ker je zadeva majhnega pomena.

1.4.51.4 - Ustavno sodstvo - Postopek - Procesne predpostavke (v vseh postopkih razen v postopku ustavne pritožbe) - Pravni interes za vložitev pobude.

**Pravna podlaga:**

Člen 25.3, 55.b.2, Zakon o Ustavnem sodišču [ZUstS]

**Opomba:****Dokument v PDF obliki:**

 [U-I-179-16.pdf](#)

**Polno besedilo:**

U-I-179/16-9

Up-827/16-10

30. 10. 2018

# SKLEP

Ustavno sodišče je v postopkih za preizkus pobude in ustavne pritožbe Bademe Džajić, Ljubljana, ki jo zastopa Aleksander Pevec, odvetnik v Ljubljani, na seji 30. oktobra 2018

sklenilo:

- 1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 200. člena Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 - popr. in 52/16) se zavrže.**
- 2. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 48/2016 z dne 24. 5. 2016 v zvezi s sklepom Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 998/2015 z dne 5. 11. 2015 in s sklepom Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. I Pd 668/2015 z dne 26. 8. 2015 se ne sprejme.**

## OBRAZLOŽITEV

1. Pobudnica izpodbija v izreku navedeno določbo Zakona o delovnih razmerjih (v nadaljevanju ZDR-1). Zatrjuje neskladje z 2., 14., 22., 23. in 66. členom Ustave. Svoj pravni interes utemeljuje z vloženo ustavno pritožbo zoper sklep Vrhovnega sodišča, ki je zavrnilo njeno revizijo zoper odločitev sodišč o zavrženju njene tožbe kot prepozne (na podlagi tretjega odstavka 200. člena ZDR-1).
2. Ustavno sodišče ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo, ker niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 - uradno prečiščeno besedilo in 109/12 - v nadaljevanju ZUstS) (2. točka izreka).
3. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v pobudnikove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.
4. Pritožnica hkrati z ustavno pritožbo vlaga pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 200. člena ZDR-1. Vendar pa Vrhovno sodišče v izpodbijanem sklepu te določbe ni uporabilo, zato morebitna ugoditev pobudi pravnega položaja pobudnice ne bi mogla izboljšati. Ker pobudnica ne izkazuje pravnega interesa za presojo ustavnosti navedene določbe, je Ustavno sodišče njeno pobudo zavrglo (1. točka izreka).
5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena in drugega odstavka 55.b člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič -

Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Jadranka Sovdat  
Predsednica

**Vrsta zadeve:**

ocena ustavnosti in zakonitosti predpisov in drugih splošnih aktov  
ustavna pritožba

**Vrsta akta:**

zakon  
posamični akt

**Vlagatelj:**

Badema Džajić, Ljubljana

**Datum vloge:**

10. 10. 2016

**Datum odločitve:**

30. 10. 2018

**Vrsta odločitve:**

sklep

**Vrsta rešitve:**

zavrženje  
nesprejem ustavne pritožbe

**Objava:**

**Dokument:**

US31670