

**Opravična št.:**

U-I-115/19, Up-353/19

ECLI:

ECLI:SI:USRS:2019:U.I.115.19

Akt:

Pobuda

Ustavni pritožbi zoper sklep in sodbo Vrhovnega sodišča št. II Ips 151/2018 z dne 4. 10. 2018

Izrek:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti z dne 4. 12. 2018 se zavrže.

Ustavni pritožbi zoper sklep in sodbo Vrhovnega sodišča št. II Ips 151/2018 z dne 4. 10. 2018 se zavržeta.

Evidenčni stavek:

Pobuda, ki ne vsebuje navedbe členov predpisa, ki se z njo izpodbijajo, in navedbe razlogov neskladnosti z ustavo ali zakonom, se zavrže kot nepopolna. Ustavno sodišče ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo, ker niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču.

Geslo:

1.5.51.2.1 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku odločanja o ustavni pritožbi - Zavrženje.

1.5.51.1.2.1 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku abstraktne presoje - Zavrženje pobude - Ker ni pravne interesa.

1.4.10.6 - Ustavno sodstvo - Postopek - Vmesni postopki - Izločitev sodnika.

1.4.52.8 - Ustavno sodstvo - Postopek - Procesne predpostavke v postopku ustavne pritožbe - Nepopolna ustavna pritožba.

1.4.51.1 - Ustavno sodstvo - Postopek - Procesne predpostavke (v vseh postopkih razen v postopku ustavne pritožbe) - Popolnost vloge.

Pravna podlaga:

Člen 25.3, 55.b.1.8, Zakon o Ustavnem sodišču [ZUstS]

Opomba:**Dokument v PDF obliki:**

 [U-I-115-19, Up-353-19.pdf](#)

Polno besedilo:

U-I-115/19-7

Up-353/19-13

30. 4. 2019

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopkih za preizkus pobude in ustavne pritožbe družbe ODDIH ŽITKOVI, d. o. o., Ljubljana, ki jo zastopa direktorica Judit Trajber, Ljubljana, in ustavne pritožbe Judit Trajber, Ljubljana, na seji 30. aprila 2019

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti z dne 4. 12. 2018 se zavrže.

2. Ustavni pritožbi zoper sklep in sodbo Vrhovnega sodišča št. II Ips 151/2018 z dne 4. 10. 2018 se zavržeta.

OBRAZLOŽITEV

1. Pobudnica izpodbija "vse predpise, ki kakorkoli pozitivno diskriminirajo v RS na osnovi (registrirane madž.) narodnosti". Pritožnici izpodbijata sodno odločbo, navedeno v 2. točki izreka tega sklepa.

2. Zakon o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) v drugem odstavku 24.b člena določa, kaj mora vsebovati pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa. Med drugimi zahtevami je izrecno določeno, da mora pobuda vsebovati navedbo členov predpisa, ki se z njo izpodbijajo, in navedbo razlogov neskladnosti z ustavo ali zakonom (drugi odstavek 24.b člena v zvezi s prvo in tretjo alinejo prvega odstavka 24.b člena ZUstS). Obravnavana pobuda teh podatkov ne vsebuje, zato jo je Ustavno sodišče kot nepopolno zavrglo (1. točka izreka).

3. Ustavno sodišče je ustavni pritožbi zavrglo, ker sta (kljub pojasnilu, pod katerimi pogoji je mogoče vložiti ustavno pritožbo in kaj mora ta vsebovati) tako nepopolni, da ju Ustavno sodišče ne more preizkusiti (2. točka izreka).

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena in osme alineje prvega odstavka 55.b člena ZUstS ter prve alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Etelka Korpič – Horvat, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnik dr. Marijan Pavčnik je bil pri odločanju v tej zadevi izločen. Ustavno sodišče je sklep sprejelo

soglasno.

dr. Rajko Knez
Predsednik

Vrsta zadeve:

ocena ustavnosti in zakonitosti predpisov in drugih splošnih aktov
ustavna pritožba

Vrsta akta:

zakon
posamični akt

Vlagatelj:

Oddih Žitkovci, d.o.o., Ljubljana

Datum vloge:

14. 3. 2019

Datum odločitve:

30. 4. 2019

Vrsta odločitve:

sklep

Vrsta rešitve:

zavrženje
zavrženje

Objava:

Dokument:

US31875