

**Opravična št.:**

Up-633/17-10, Up-634/17-10, Up-635/17-10, Up-636/17-10

**ECLI:**

ECLI:SI:USRS:2019:Up.633.17

**Akt:**

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 117/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 200/2014 z dne 9. 2. 2015

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 83/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 133/2014 z dne 5. 2. 2015

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 139/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 135/2014 z dne 2. 3. 2015

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 128/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 134/2014 z dne 9. 2. 2015

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 289/2016 z dne 19. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 128/2015 z dne 27. 5. 2016

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 116/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 185/2014 z dne 9. 2. 2015

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 241/2016 z dne 19. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 209/2015 z dne 20. 5. 2016

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 84/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 184/2014 z dne 5. 2. 2015

**Izrek:**

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 117/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 200/2014 z dne 9. 2. 2015 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 83/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 133/2014 z dne 5. 2. 2015 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 139/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 135/2014 z dne 2. 3. 2015 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 128/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 134/2014 z dne 9. 2. 2015 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 289/2016 z dne 19. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 128/2015 z dne 27. 5. 2016 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 116/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 185/2014 z dne 9. 2. 2015 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 241/2016 z dne 19. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 209/2015 z dne 20. 5. 2016 se ne sprejme.

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 84/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 184/2014 z dne 5. 2. 2015 se ne sprejme.

**Evidenčni stavek:**

Ustavno sodišče ustavnih pritožb ni sprejelo v obravnavo, ker niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču. Pritožničin vlog, ki jih je opredelila kot pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti, Ustavno sodišče ni obravnavalo, ker je presojo izpodbijanih določb predlagala podrejeno.

**Geslo:**

1.5.51.2.2 - Ustavno sodstvo - Odločbe - Vrste odločitev Ustavnega sodišča - V postopku odločanja o ustavni pritožbi - Nesprejem, ker očitno ni kršitve ustavnih pravic.

**Pravna podlaga:**

Člen 55.b.2, Zakon o Ustavnem sodišču [ZUstS]

**Opomba:**

**Polno besedilo:**

Up-633/17-10, Up-634/17-10, Up-635/17-10, Up-636/17-10,  
Up-637/17-10, Up-639/17-10, Up-640/17-10, Up-641/17-10  
13. 6. 2019

## **SKLEP**

Senat Ustavnega sodišča je v postopkih za preizkus ustavnih pritožb, ki jih je vložila družba CPK, d. d., Koper, ki jo zastopa Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 13. junija 2019

sklenil:

**1. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 117/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 200/2014 z dne 9. 2. 2015 se ne sprejme.**

**2. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 83/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 133/2014 z dne 5. 2. 2015 se ne sprejme.**

- 3. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 139/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 135/2014 z dne 2. 3. 2015 se ne sprejme.**
- 4. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 128/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 134/2014 z dne 9. 2. 2015 se ne sprejme.**
- 5. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 289/2016 z dne 19. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 128/2015 z dne 27. 5. 2016 se ne sprejme.**
- 6. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 116/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 185/2014 z dne 9. 2. 2015 se ne sprejme.**
- 7. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 241/2016 z dne 19. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 209/2015 z dne 20. 5. 2016 se ne sprejme.**
- 8. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. X Ips 84/2015 z dne 5. 4. 2017 in zoper sodbo Upravnega sodišča, Oddelka v Novi Gorici, št. III U 184/2014 z dne 5. 2. 2015 se ne sprejme.**

#### OBRAZLOŽITEV

1. Senat ustavnih pritožb ni sprejel v obravnavo, ker niso izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 55.b člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS).
2. Pritožničinah vlog, ki jih je opredelila kot pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka in 3. točke četrtega odstavka 155. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo – ZRud-1) ter za oceno ustavnosti in zakonitosti prve alineje 36. člena Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo (Uradni list RS, št. 91/11 in 57/13), Ustavno sodišče ni obravnavalo, ker je presojo izpodbijanih določb predlagala podrejeno. Čeprav pritožnica ni izrecno navedla, da pobude vloga podrejeno, tak njen namen jasno izhaja iz vsebine njenih navedb.<sup>[1]</sup> ZUstS ne omogoča, da bi pritožnik ob vložitvi ustavne pritožbe podrejeno vložil pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti predpisa, zato Ustavno sodišče take podrejene pobude ne presoja.<sup>[2]</sup> Sicer pa bi Ustavno sodišče, če bi ugotovilo, da izpodbijane sodne odločbe temeljijo na protiustavnih in nezakonitih predpisih, oceno njihove ustavnosti in zakonitosti opravilo po uradni dolžnosti (drugi odstavek 59. člena ZUstS).
3. Senat Upravnega sodišča je sprejel ta sklep na podlagi drugega odstavka 55.b člena ZUstS v sestavi: predsednica senata dr. Špelca Mežnar ter člana dr. Matej Accetto in dr. Etelka Korpič – Horvat. Sklep je sprejel soglasno.

[1] Pobudnica v vseh zadevah namreč očita protiustavnost razlage predpisov. Le za primer, če bi Ustavno sodišče presodilo, da je taka razlaga tudi edina pravilna oziroma da ustavnoskladna razlaga ni mogoča, zatrjuje, da je izpodbijana ureditev v neskladju z 2., 33. in 74. členom Ustave.

[2] Primerjaj s sklepi Ustavnega sodišča št. Up-504/14, Up-563/14 z dne 26. 9. 2014, št. Up-457/13 z dne 17. 6. 2015 in št. Up-105/16 z dne 19. 11. 2018.

⇒

**Vrsta zadeve:**

ustavna pritožba

**Vrsta akta:**

posamični akt

posamični akt

**Vlagatelj:**

CPK, d.d., Koper

**Datum vloge:**

17. 7. 2017

**Datum odločitve:**

13. 6. 2019

**Vrsta odločitve:**

sklep

**Vrsta rešitve:**

nesprejem ustavne pritožbe

nesprejem ustavne pritožbe

nesprejem ustavne pritožbe

**Objava:**

**Dokument:**

US31940