



**Številka:** U-I-76/17-7

**Datum:** 21. 2. 2019

## SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem z zahtevo Vlade, na seji 21. februarja 2019

sklenilo:

**Postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti 8. in 11.b člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 10 Pirniče (Uradni list SRS, št. 2/89, in Uradni list RS, št. 58/92, 88/98, 24/99, 31/03, 56/06, 67/06 – popr., 127/06 – popr., 51/09, 48/10, 49/10, 26/11, 24/15 in 29/15) glede vsebine, ki jima jo je dala Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 10 Pirniče (Uradni list RS, št. 26/11), se ustavi.**

## OBRAZLOŽITEV

1. Predlagateljica izpodbija 8. in 11.b člen Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 10 Pirniče (v nadaljevanju Odlok) glede vsebine, ki jima jo je dala Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 10 Pirniče (v nadaljevanju Obvezna razlaga). Predlagateljica trdi, da je Občina Medvode z Obvezno razlago "da morajo biti objekti za proizvodnjo bioplina tehnološko vezani na objekte kmetije – hleva" dodala nov prostorski ureditveni pogoj, ki ga Odlok pred tem ni vseboval, in s tem prekoračila institut obvezne razlage. Ker naj bi Občina Medvode z Obvezno razlago spremenila prostorske izvedbene pogoje, ne da bi izvedla celoten postopek priprave in sprejemanja prostorskega načrta v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12 – v nadaljevanju ZPNačrt), vključno s seznanitvijo javnosti in obravnavanjem njenih pripomb, Vlada Občini Medvode očita, da je kršila 18. člen ZPNačrt in 153. člen Ustave.

2. Odlok je z uveljavitvijo Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode (Uradni list RS, št. 45/18) prenehal veljati. Ustavno sodišče je zato z dopisom z dne 7. 8. 2018 predlagateljico pozvalo, naj pojasni, ali vztraja pri vloženi zahtevi, ter v primeru, da pri zahtevi vztraja, tudi pojasni, iz česa naj bi izhajalo, da posledice neustavnosti niso bile odpravljene. Opozorilo jo je tudi na posledice, če na poziv ne odgovori.

3. Predlagateljica v postavljenem roku na poziv ni odgovorila, zato je Ustavno sodišče postopek ustavilo.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 28. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – ZUstS) v sestavi: podpredsednica dr. Etelka Korpič – Horvat ter sodnice in sodnika dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Etelka Korpič – Horvat  
Podpredsednica