

RS  
USREPUBLIKA SLOVENIJA  
USTAVNO SODIŠČE**Številka:** U-I-164/15-10**Datum:** 18. 5. 2017

## SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem z zahtevo Vlade, na seji 18. maja 2017

sklenilo:

**Postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti Tehničnega popravka Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za jugozahodni del ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5 (Uradni list RS, št. 23/91) – tabelarični del (Uradni list RS, št. 42/14) in Tehničnega popravka Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Poljansko dolino (PUP4) v Občini Kočevje (Uradni list RS, št. 89/04) – tabelarični del (Uradni list RS, št. 98/13) se ustavi.**

## OBRAZLOŽITEV

1. Predlagateljica izpodbija Tehnični popravek Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za jugozahodni del ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5 (v nadaljevanju Odlok 1) – tabelarični del (v nadaljevanju Tehnični popravek 1) in Tehnični popravek Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Poljansko dolino (PUP4) v Občini Kočevje (v nadaljevanju Odlok 2) – tabelarični del (v nadaljevanju Tehnični popravek 2). Navaja, da Občina Kočevje z izpodbijanima Tehničnima popravkoma ni popravila le redakcijskih napak, temveč je z njima vsebinsko spremenila in dopolnila prostorska akta. Ker Občina teh sprememb in dopolnitev Odlokov 1 in 2 ni sprejela po predpisanem postopku, naj bi bila Tehnična popravka 1 in 2 v neskladju z 18. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12 – v nadaljevanju ZPNačrt) in 153. členom Ustave. Vlada predlaga, naj Ustavno sodišče izpodbijana akta odpravi.

2. Med postopkom za oceno ustavnosti in zakonitosti Tehničnih popravkov 1 in 2 je v veljavo stopil Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 71/16), ki v prvem odstavku 128. člena med prostorske sestavine planskih aktov ter prostorske ureditvene pogoje, ki z dnem njegove uveljavitve prenehajo veljati, uvršča tudi

Odlok 1 in Odlok 2. Ker sta z razveljavitvijo Odlokov 1 in 2 posledično prenehala veljati tudi njuna izpodbijana Tehnična popravka, je Ustavno sodišče z dopisom z dne 7. 4. 2017 predlagateljico pozvalo, naj sporoči, ali vztraja pri vloženi zahtevi, ter v primeru, da pri zahtevi vztraja, izkaže tudi okoliščine, iz katerih bo razvidno, katere posledice protiustavnosti oziroma nezakonnosti bi bilo treba odpraviti. Opozorilo jo je tudi na posledice, če na poziv ne odgovori.

3. Predlagateljica v postavljenem roku na poziv ni odgovorila, zato je Ustavno sodišče postopek ustavilo.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 28. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – ZUstS) v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnice in sodniki: dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič – Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Jadranka Sovdat  
Predsednica