



REPUBLIKA SLOVENIJA
USTAVNO SODIŠČE

Številka: U-I-366/07-5

Datum: 17. 1. 2008

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Viljema Kačičnika, Vir pri Domžalah, in Mojce Žagar Kačičnik, Ljubljana, na seji 17. januarja 2008

sklenilo:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 30. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – ur. p. b. in 91/07) ter ustavnosti in zakonitosti 138. člena Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 30/03 – ur. p. b.) se zavrže.

Obrazložitev

1. Pobudnika izpodbijata 30. člen Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (v nadaljevanju ZZVZZ) in 138. člen Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (v nadaljevanju Pravila), ki med drugim urejata pravico do nadomestila med začasno zadržanostjo od dela zaradi nege družinskega člana, s katerim zavarovanec živi v skupnem gospodinjstvu, in zaradi nege otroka do sedem let starosti. Pobudnika menita, da ureditev, po kateri naj bi lahko uveljavljal pravico do nadomestila le tisti od razvezanih staršev, pri katerem otrok živi, ni v skladu s 14., z 22., s 53. in 54. členom Ustave ter s Konvencijo združenih narodov o otrokovih pravicah.

2. Pobudnika utemeljujeta pravni interes za vložitev pobude z navedbo, da sta starša šestletnega otroka.

3. Po prvem odstavku 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) mora tisti, ki vloži pobudo za začetek postopka, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj (drugi odstavek 24. člena ZUstS).

4. Pravni interes za vložitev pobude za oceno ustavnosti zakona, ki ne učinkuje neposredno, ima pobudnik, ko izčrpa pravna sredstva zoper posamični akt in hkrati s pobudo vloži tudi ustavno pritožbo. Predpostavka za vložitev ustavne pritožbe in pobude je v takem primeru tudi izčrpanost pravnih sredstev po vsebini, kar pomeni, da mora pobudnik trditve o domnevni neustavnosti ureditve, na kateri temelji odločitev v njegovem primeru, uveljavljati že v postopku pred pristojnimi sodišči (obširno o tem Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-330/05, U-I-331/05, U-I-337/05 z dne 18. 10. 2007, Uradni list RS, št. 101/07).

5. Pobudnika pobudi ne prilagata dokazov o izčrpanosti pravnih sredstev. Pravnega interesa za izpodbijanje določb ZZVZZ in Pravil pobudnika torej nista izkazala. Zato je Ustavno sodišče pobudo zavrglo.

6. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnica in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Sklep je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik
Predsednik

zanj dr. Ciril Ribičič
Podpredsednik