



Številka: U-I-489/18-4

Datum: 18. 1. 2019

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude družbe FRUCTAL Živilska industrija, d. o. o., Ajdovščina, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Žibret, d. o. o., Ljubljana, na seji 18. januarja 2019

sklenilo:

Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 121. člena in tretjega odstavka 125. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 10/17) se zavrže.

OBRAZLOŽITEV

1. Pobudnica izpodbija drugi odstavek 121. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem postopku (v nadaljevanju ZPP-E) v delu, ki določa, da se ureditev revizije v 31. členu Zakona o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 2/04 in 10/04 – popr. – v nadaljevanju ZDSS-1) črta. Izpodbija tudi tretji odstavek 125. člena ZPP-E, ki določa procesna pravila v postopkih, ki so se začeli pred uporabo ZPP-E in so se končali po začetku njegove uporabe. Zatrjuje neskladje izpodbijane ureditve z 2., 14., 22., 23., 25. in 74. členom Ustave. Pobudnica je k pobudi priložila sklep Vrhovnega sodišča št. VIII DoR 114/2018 z dne 12. 7. 2018 o zavrnitvi njenega predloga za dopustitev revizije.

2. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

3. Izpodbijani določbi, ki sta procesne narave, ne učinkujeta neposredno. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo se v primerih, ko izpodbijani predpis ne učinkuje neposredno, pobuda lahko vloži šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt hkrati z ustavno pritožbo. To stališče Ustavnega sodišča je podrobneje obrazloženo v

sklepu št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007 (Uradni list RS, št. 110/07, in OdlUS XVI, 82). Pobudnica je sicer izčrpala pravna sredstva pred rednim sodiščem, ni pa hkrati s pobudo vložila ustavne pritožbe. Ker pobudnica ni vložila ustavne pritožbe, ne izkazuje pravnega interesa za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 121. člena in tretjega odstavka 125. člena ZPP-E. Zato je Ustavno sodišče njeno pobudo zavrglo.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena ZUstS in prve alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednik Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Etelka Korpič – Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Rajko Knez
Predsednik