



**Številka:** U-I-70/16-10

**Datum:** 11. 1. 2018

## SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Kristine Vujica, Pesnica pri Mariboru, na seji 11. januarja 2018

sklenilo:

**Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka 26. člena in grafičnega dela – karte 4 Prometno omrežje Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Kungota (Uradni list RS, št. 89/03, in Medobčinski uradni vestnik, št. 26/07, 16/08, 4/15 in 20/15) se zavrže.**

## OBRAZLOŽITEV

1. Pobudnica izpodbija v izreku tega sklepa navedena določbo in grafični del Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Kungota (v nadaljevanju Odlok). Navaja, da je solastnica privatne ceste parc. št. 512/24, k. o. Gradiška, in meni, da lahko v skladu z Ustavo sama razpolaga s svojim imetjem. Dovoz do zemljišč po tej cesti naj bi priznalo tudi Upravno sodišče, Občina Kungota pa naj bi nato z izpodbijanem Odlokom obšla to odločitev. Trdi, da jo je Občina Kungota z izpodbijanem Odlokom povsem onemogočila, saj na njegovi podlagi nobena njena parcela ne izpolnjuje pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja, ter dodaja, da s tem nastaja velika škoda, saj nihče ne bo mogel graditi.

2. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

3. Izpodbijana določba in grafični del Odloka ne učinkujeta neposredno. Gradnja objektov neposredno na podlagi Odloka ni mogoča, saj mora pristojni upravni organ na podlagi prostorskega akta v postopku izdaje gradbenega dovoljenja odločiti o dovoljenosti gradnje in predpisati konkretne pogoje, ki jih je treba pri gradnji upoštevati. V takšnih primerih se lahko pobuda vloži šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijanega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo, pod pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS. To stališče Ustavnega sodišča je podrobneje obrazloženo v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-251/07 z dne 10. 1. 2008 (Uradni list RS, št. 6/08, in OdiUS XVII, 2). Iz razlogov, navedenih v citiranem sklepu, pobudnica ne izkazuje pravnega interesa za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbijanega dela Odloka. Zato je Ustavno sodišče njeno pobudo zavrglo.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 25. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič – Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Jadranka Sovdat  
Predsednica